Différence entre Révélation divine et Inspiration des Écritures

La révélation biblique, est un dévoilement; c'est un acte divin par lequel Dieu communique à l'homme, les choses, les vérités, qu'il ne pourrait en aucune façon découvrir par lui-même.

L'inspiration biblique est la direction divine sur les auteurs humains tout en utilisant leur personnalité individuelle, Dieu leur a permis de composer et de rapporter, sans erreur, sa révélation à l'homme dans les mots des rédacteurs originaux

La révélation divine se regroupe sous deux modes principaux:

- 1. La révélation générale ;
- 2. La révélation spéciale.

LA RÉVÉLATION GÉNÉRALE

1. Les moyens de la révélation générale

1.1 La nature : tous les humains peuvent voir la gloire,

l'individualité, la bonté, la puissance et la divinité.

1.2 La providence : histoire

1.3 La préservation : la « force résiduelle électromagnétique de l'atome ».

1.4 La conscience : les lois sont le produit

de la conscience des hommes

La révélation générale s'incarne dans des choses

L'objectif principal de la révélation générale est de donner à l'homme la possibilité de rechercher Dieu.

LA RÉVÉLATION GÉNÉRALE : ses limites

2. La révélation générale est limitée

en ce qui concerne le salut

personne ne peut recevoir le contenu le l'Évangile à travers la révélation générale

Si la révélation générale est <u>insuffisante pour conduire au salut</u>

elle est cependant suffisante pour condamner

LA RÉVÉLATION SPÉCIALE

La nature de la révélation spéciale

La révélation spéciale s'incarne dans des mots,

Dans la révélation spéciale,

Dieu se fait lui-même connaître à des moments précis, au travers de personnes choisies et de façons précises en leur parlant.

Les moyens par lesquels Dieu s'est révélé

La révélation spéciale

- 1) Les théophanies
- 2) Les miracles
- 3) La communication directe
 - 3.1)« de bouche à bouche et face à face ».
 - 3.2) par une voix audible
 - 3.3) tirage au sort
 - 3.4) au moyen de l'urim et le thummim
 - 3.5) au moyen des rêves
 - 3.6) par une vision
 - 3.7) illumination intérieure
- 4) Les anges
- 5) L'Incarnation
- 6) Les Écritures

DÉFINITION DE L'INSPIRATION DES ÉCRITURES:

« C'est la direction divine sur les auteurs humains ; Dieu en utilisant leur personnalité individuelle propre, leur a permis de composer et de rapporter, sans erreur, sa révélation à l'homme ; celle-ci étant rédigée dans les mots des rédacteurs originaux ».

- 1, La direction divine
- 2. Les auteurs humains
- 3. L'infaillibilité
 - 3.1 En ce qui concerne les copies de l'Écriture
 - 3.2 En ce qui concerne les transcriptions de l'Écriture
- 4. La révélation divine
- 5. La paternité duelle

1) La direction divine

Dieu a dirigé mais non pas dicté les écrits.

Certaines portions des Écritures ont été dictées par Dieu et ces dernières ont été écrites mot à mot.

Les 10 commandements et de nombreux autres commandements de la Loi de Moïse furent transmis mot pour mot de la bouche de Dieu aux oreilles de Moïse

La plus grande partie de la Bible n'a pas été dictée mot à mot.

Mais Dieu a plutôt choisi de diriger les écrivains.

Tout en les dirigeant, Il était en mesure de contrôler soigneusement ce qui était en train d'être écrit sans avoir à dicter.

Le produit final s'est terminé de la façon exacte qu'il désirait.

2) Les auteurs humains

Dieu a dirigé et contrôlé chacun des 40 auteurs tout en utilisant leur style individuel d'écriture

Paul a écrit dans un style différent de celui de Pierre ;

Moïse a aussi écrit dans un style différent de Josué.

Finalement les auteurs produisirent ainsi, mot pour mot, exactement ce que Dieu voulait qu'ils produisent.

C. L'infaillibilité = sans erreur

concerne seulement les rédacteurs originaux des Écritures

L'infaillibilité signifie que lorsque les écrits originaux furent produits, ils le furent sans aucune erreur.

Par exemple, lorsque Moïse termina d'écrire ses 5 livres, ils avaient totalement été inspirés par Dieu, et aucun d'entre eux ne comportait d'erreur;

.

L'infaillibilité et les copies de l'Écriture :

Dans les nombreuses copies hébraïques et grecques il existe de légères variations dans l'ordre des mots d'un manuscrit à un autre.

Ces variations nous rappellent que seuls les originaux inspirés verbalement étaient dépourvus d'erreur

L'infaillibilité les traductions de l'Écriture :

Les traductions de l'Écriture ne sont pas inspirées.

En traduisant d'une langue à une autre, chaque traduction peut, à des degrés divers, comporter des erreurs.

Heureusement, les erreurs dans les copies et dans les traductions ne sont jamais trop importantes et il reste possible de comprendre clairement ce que les écrits originaux essayaient de dire.

4) La révélation divine :

Dieu a dirigé des humains, avec leur individualité propre, leur style littéraire leurs intérêts personnels, à produire ce qu'il voulait révéler à l'homme.

La Bible ne contient pas seulement la Parole de Dieu, mais elle est la Parole de Dieu.

Toujours Dieu a guidé les hommes à écrire exactement ce qu'll avait prévu qu'ils écrivent.

E. La paternité duelle répond à la question :

Comment Dieu a-t-il réalisé que les auteurs humains en utilisant leurs styles individuels produisent ses paroles exactes sans la moindre erreur ?

Le problème vient du fait que les Écritures affirment d'une part, Dieu l'a écrite ; et d'autre part, un homme l'a écrite

exemple, Exode 20 :12 nous dit : Honore ton père et ta mère afin que tes jours se prolongent dans le pays que l'Éternel ton Dieu te donne.

Qui a dit cela?

selon Matthieu 15:4, **C'est Dieu** qui l'a dit; mais selon Marc 7:10, **C'est Moïse** qui l'a dit.

Q. Est-ce une contradiction? R. NON.

Dieu est la source première et l'homme est la source secondaire.

Dieu l'a dit, mais il a choisi de le dire à travers Moïse. Dieu et l'homme produisirent les Écritures,

13

Le concept de paternité duelle a donné naissance à plusieurs théories:

Les fausses théories sur l'inspiration de l'Écriture.

- 1) La théorie de l'inspiration naturelle ou intuition naturelle
- 2) La théorie mystique ou illumination
- 3) La théorie de l'inspiration partielle
- 4) La théorie des degrés d'inspiration
- 5) La théorie de l'inspiration conceptuelle
- 6) La théorie de l'inspiration dynamique
- 7) La théorie de l'inspiration mécanique ou dictée

1) La théorie de l'inspiration naturelle ou de l'intuition naturelle

Cette fausse théorie déclare que la Bible fut écrite par des hommes qui possédaient une perspicacité supérieure en tant qu'homme naturel en ce qui concerne la vérité morale et religieuse.

Les rédacteurs de l'Écriture étaient inspirés de la même manière que le sont les artistes, les poètes et les musiciens.

Le problème avec cette théorie est que les pensées religieuses et spirituelles de l'Écriture sont purement subjectives

Un écrivain inspiré peut en contredire un autre.

La théorie de l'inspiration ou intuition naturelle ne correspond pas avec la nature de la Bible.

2. La théorie mystique ou de l'illumination

Cette théorie affirme que certains croyants ont eu une intensification de l'illumination du Saint-Esprit à certains moments et que cela les a poussés à rédiger les Écritures saintes.

Cette théorie affirme qu'il est possible que d'autres Écritures saintes puissent être encore produites aujourd'hui.

Bibliquement parlant, l'illumination ne révèle pas une nouvelle vérité, elle aide seulement à comprendre une vérité qui a déjà été révélée.

Dans cette théorie, l'inspiration est l'oeuvre du Saint-Esprit mais seulement à un degré plus élevé d'illumination intérieure.

De plus, cette théorie ne croit pas que les écrivains ont écrit sans commettre d'erreur.

3. La théorie de l'inspiration partielle

Cette fausse théorie affirme que la Bible a été inspirée seulement sur certains points de doctrine; préceptes et des vérités spirituelles

Mais a Bible n'a pas nécessairement été inspirée dans d'autres domaines, tels que : la science, la biologie, la géographie ou l'archéologie.

Cette théorie affirme que la Bible renferme une certaine inspiration mais non dépourvue d'erreur.

Le problème lié à cette théorie est le fait que c'est le lecteur qui décide ce qui a été inspiré et ce qui ne l'a pas été.

4. La théorie des degrés d'inspiration

La théorie des degrés d'inspiration affirme que toute la Bible a été inspirée et non pas seulement une partie, mais que chaque partie n'a pas été inspirée au même degré.

Par exemple, les paroles de Jésus sont davantage inspirées que le reste des Écritures.

Cependant, les paroles de Jésus ne furent pas mises par écrit par lui-même, mais par Matthieu, Marc, Luc et Jean.

Le problème posé par cette théorie est le fait qu'elle proclame que certaines parties de la Bible sont plus inspirées que d'autres.

Cette théorie accepte un degré d'erreur plus ou moins grand.

5. La théorie de l'inspiration conceptuelle

Cette théorie enseigne que seules les pensées ou les idées de la Bible sont inspirées et non pas les mots.

Dieu aurait laissé les auteurs complètement à eux-mêmes pour exprimer ses idées dans leurs propres mots.

Cette théorie admet une très grande séparation entre l'humain et le divin.

Cette théorie ne tient pas parce les idées s'expriment obligatoirement avec des mots.

6. La théorie de l'inspiration dynamique

Cette fausse théorie enseigne que la Bible a été inspirée seulement dans les domaines

de la foi et de sa mise en pratique, les domaines de la vérité spirituelle et du salut.

Mais elle affirme qu'il se pourrait que la Bible renferme des erreurs dans des domaines non liés à la foi ou au salut.

Le problème de cette théorie

Qui va décider des choses qui sont essentielles à la foi et des choses qui ne le sont pas?

Si la Bible contient des erreurs comment s'y fier dans les domaines de la foi et de sa mise en pratique et du salut?

7. La théorie de l'inspiration mécanique ou dictée

Selon cette théorie la Bible toute entière à été dictée mot à mot par Dieu, les rédacteurs n'étaient que des secrétaires.

Dans cette théorie, tout l'accent est mis sur le divin.

Si cette théorie est vraie, chaque partie de la Bible se lirait exactement de la même façon et aurait le même style.

Or la Bible, dans son ensemble, n'a pas le même style ; celui-ci diffère d'un auteur à un autre.

de nombreux auteurs ont exprimé leurs propres sentiments intérieurs ;

par exemple, Paul le fit en Romains 9 :1-3 : Jérémie dans les lamentations La théorie de l'inspiration de l'Écriture pour être biblique doit être tirée des Écritures elles-mêmes.

La théorie de l'inspiration verbale plénière est affirmée par deux passages des Écritures:

II Timothée 3:16-17 / II Pierre 1:21

II Timothée 3:16

16 Toute l'Écriture est inspirée de Dieu, utile pour enseigner, pour convaincre, pour corriger, pour instruire dans la justice,

Le mot grec traduit par Inspirée de Dieu « théopneustos » signifie soufflée par Dieu

```
Théopneustos : soufflé par Dieu (1 fois)
pneo : souffler (7 fois)
pneumatikos : spirituel (24 fois)
pneuma : l'Esprit ou l'esprit (383 fois)
```

16 Toute l'Écriture est soufflée par Dieu, utile pour enseigner, pour convaincre, pour corriger, pour instruire dans la justice,

Toute l'Écriture signifie que chaque révélation écrite fut donnée par le souffle de Dieu.

Ce passage affirme l'inspiration plénière, totale de l'Écriture.

II Timothée 3:16

16 Toute l'Écriture est soufflée par Dieu, utile pour enseigner, pour convaincre, pour corriger, pour instruire dans la justice,

Comme l'Écriture est soufflée par Dieu on devrait plutôt parler de l'expiration de l'Écriture

ce qui est soufflé par Dieu est inspiré par l'auteur

La conséquence de ce souffle de Dieu est le fait que l'Écriture sainte est profitable dans 4 domaines :

pour enseigner pour persuader pour corriger pour instruire dans la justice.

II Pierre 1 : 21

21 Car ce n'est pas par une volonté d'homme qu'une prophétie a jamais été apportée, mais c'est poussé par le Saint-Esprit que des hommes ont parlé de la part de Dieu.

Ce passage, parle des moyens d'inspiration.

- 1) Aucune prophétie n'a jamais été apportée par la volonté de l'homme ; la source initiale de la révélation a toujours été Dieu,
- 2) Des hommes ont parlé de la part de Dieu ;

lorsque des prophètes ont parlé, ils ont prononcé les paroles de Dieu.

« les hommes ont inspiré les mots que Dieu leur soufflait »

3) C'est poussé par le Saint-Esprit.

Le mot grec psèro signifie « porter tout au long ». il est traduit par porter (17) apporter (18) poussés (1).

c'est ce mot **psèro** qui est traduit par entraîné Act 27,15 Le bateau était entraîné (porté vers) au large :

Les hommes qui ont parlé de la part de Dieu ont été portés tout au long de leur ministère par le Saint Esprit.

La théorie de l'inspiration verbale plénière

Définition

L'expression « inspiration verbale plénière » signifie que la Bible a totalement été inspirée ;

elle est constituée en même temps de la Parole de Dieu et des paroles des auteurs humains.

Dieu est la source mais II a employé des êtres humains pour écrire les paroles.

Inspiration plénière veut dire que l'inspiration de l'Écriture s'étend à chaque partie des Écritures.

Le mot « plénier » signifie « entier et complet ».

La Bible est l'autorité finale, non seulement en matière de foi et de pratique, mais aussi sur tout sujet auquel la Bible fait référence.

L'expression « inspiration verbale »

met l'accent sur **les mots** eux-mêmes, en ce que le Saint-Esprit a guidé le choix et l'usage de ceux-ci.

Lorsque les écrivains choisirent des mots du vocabulaire qu'ils utilisaient normalement, c'est Dieu en réalité qui les dirigea dans le choix de ces mots précis.

Les mots qui ont été choisis par l'auteur sont donc les mots précis que Dieu a voulu qu'il utilise, mais cela ne veut pas dire qu'ils ont été dictés mot à mot.

Seulement certaines parties de la Bible ont été dictées mot à mot.

La Bible est « absolument exacte » = infaillible dans chaque sujet qu'elle évoque

Il n'y a aucune fausse déclaration ou fait inexact ou erreur dans les écrits originaux.

L'inspiration verbale plénière signifie que la Bible est entièrement inspirée dans chacun de ses livres, chaque mot ayant été choisi avec précision.

Quoi que ce soit que la Bible affirme être vrai, est vrai

On peut lui faire confiance à la Bible quels que soient les sujets qu'elle aborde: science géologie archéologie

sociologie

psychologie

histoire

géographie

L'inspiration plénière est pleine et entière; elle s'étend à chaque portion des Écritures; elle constitue l'autorité finale en tant que vérité sur tous les sujets qu'elle aborde.

Cinq choses que l'inspiration verbale plénière n'a pas faites

1. Elle n'a pas brimé la personnalité de l'auteur.

La personnalité des quarante écrivains individuels se discerne clairement au travers de leurs écrits.

2. <u>L'inspiration plénière verbale n'a pas rendu nulle l'intelligence</u> des auteurs.

Celle-ci fut utilisée par Dieu pour produire ses écrits.

3. Elle n'a pas exempté les auteurs de faire des recherches personnelles.

Luc 1 : 14 déclare qu'il a soigneusement fait des recherches dans d'autres écrits et récits avant de mettre par écrit son Évangile.

mais Dieu a dirigé Luc et les autres auteurs vers les déclarations qui étaient vraies et seulement vers celles que Dieu voulait qu'ils choisissent. Cinq choses que l'inspiration verbale plénière n'a pas faites......

4. <u>L'inspiration verbale plénière n'a pas interdit l'usage des autres écrits.</u>

Par exemple, lorsque Luc a choisi d'écrire son Évangile, nous savons qu'il a utilisé d'autres sources qui incluaient peut-être les Évangiles de Matthieu et de Marc.

5. L'inspiration verbale plénière ne signifie pas nécessairement que l'auteur comprenait toujours ce qu'il écrivait.

Le prophète Daniel déclara à plusieurs reprises que lorsqu'il avait fini d'écrire, il ne comprenait pas le sens de ce qu'il avait écrit.

Il savait qu'il utilisait les mots que Dieu voulait qu'il utilise, mais il confessait qu'il ne comprenait pas clairement ce qui était écrit.

Cinq choses que l'inspiration verbale plénière a faites

- 1. Elle a préservé les auteurs originaux de l'erreur.
 - Lorsque les écrits originaux furent finalement produits par chacun des 40 auteurs de l'Écriture sainte, il n'y avait pas la moindre erreur dans chacun des 66 livres.
- 2. <u>L'inspiration verbale plénière a préservé les Écritures</u> des omissions.

Aucun des auteurs n'a laissé de côté quoi que ce soit que Dieu voulait y voir inclure.

3. Elle a gardé les auteurs d'inclure des choses que Dieu ne voulait pas voir apparaître dans les Écritures.

Les auteurs ont été préservés d'ajouter des choses que Dieu ne voulait pas qu'ils incluent.

4. <u>L'inspiration verbale plénière a assuré une formulation appropriée</u>.

Dieu a permis que les auteurs humains utilisent leur style et leur vocabulaire propre ; mais les mots qu'ils choisirent dans leur propre vocabulaire étaient les mots précis que Dieu voulait qu'ils écrivent et ce, dans l'ordre précis que Dieu désirait à la fois dans le grec et l'hébreu.

5. L'inspiration verbale plénière signifie une collaboration des co-auteurs divin et humain.

À la fois Dieu et l'homme ont produit les Écritures, mais Dieu était la source, tandis que l'homme le moyen ou l'instrument.

Aucune partie des Écritures n'a été produite par le travail de l'homme seulement; mais chaque mot fut supervisé, dirigé par Dieu.

Les OBJECTIONS à l'inspiration verbale plénière viennent principalement de 4 sources

- 1) Science et histoire
- 2) Scepticisme concernant les prophéties et les miracles
- 3) Morale et religion
- 4) Citations de l'Ancien Testament dans le Nouveau Testament

Objections à l'inspiration verbale plénière

1) Science et histoire

Des scientifiques disent que les Écritures sont en contradiction avec les déclarations qui sont reconnues comme étant vraies par les scientifiques.

Des historiens disent que la Bible contient des erreurs historiques.

La Bible contredit certaines théories scientifiques, mais elle n'a encore jamais contredit un fait scientifique.

La Bible contredit certaines hypothèses historiques mais quand des documents historiques existent, ils ont toujours montré que la Bible est absolument exacte en ce qui concerne l'histoire.

La Bible et ses affirmations:

La géologie
l'anthropologie
l'archéologie,
la géographie historique
n'ont jamais démontré que la Bible est inexacte
dans ses affirmations :
ceci basé sur des faits objectifs et non des théories

La Bible et le langage d'apparence:

Lorsque la Bible parle du soleil qui « se lève » ou « se couche », elle n'enseigne pas que le soleil se lève ou se couche réellement elle parle le langage de l'apparence.

Elle fait ce que les scientifiques font lorsqu'ils se retrouvent devant ce même phénomène.

2) Scepticisme concernant la prophétie et les miracles

Cette objection présuppose que le surnaturel n'existe pas.

L'existence même de Dieu implique que le surnaturel existe.

L'existence même de Dieu signifie que des miracles peuvent exister, ainsi que des prophéties de prédiction.

En fait, la prophétie accomplie prouve l'exactitude des Écritures saintes.

La prophétie accomplie est l'évidence que la prophétie inaccomplie s'accomplira dans le futur₃₈

3) Morale et religion :

3.1 Selon certains, la Bible ne serait pas entièrement inspirée parce que certains de ses héros ont eu des comportements immoraux ou ont commis des actes que la Bible réprouve:

Le fait que la Bible rapporte ces faits démontre qu'elle est fidèle et impartiale

Les différents actes pécheurs des héros bibliques sont rapportés, mais ils ne sont toujours désapprouvés.

- L'enivrement de Noé en Genèse 9
- L'inceste de Lot en Genèse 19
- Le mensonge de Jacob en Genèse 27,
- L'adultère de David en II Samuel 11 et
- La péché de Salomon en I Rois 11

3.2 Certaines actions arbitraires, immorales ou des actes pécheurs paraissent approuvés,

Rahab a menti à son propre roi, ce n'est pas la duplicité de Rahab qui a été approuvée mais sa foi (Hébreux 11 :31 ; Jacques 2 :25) ;

c'est la foi de Jaël et non pas sa tricherie qui a été approuvée (Juges 4-5) ;

les actions de **Samson** ont été approuvés mais non pas ses désirs charnels (Juges 14-16 ; Hébreux 11 :32).

Dans tous ces cas, c'est la foi et l'intention qui sont approuvées et non pas l'acte en lui même. 3.3 Certains personnages de l'Écriture semblent en contradiction avec un commandement sans que cela ne leur soit reproché.

Les dispensations sont l'explication de ces incompréhensions

Chaque commandement ne s'applique à n'importe quelle dispensation.

Dieu a dit à Noé qu'il pouvait manger tout animal qui se meut,

Dieu a dit à Moïse qu'il ne pouvait manger que certains animaux.

Dieu, par l'entremise de Paul, a déclaré que l'homme peut à nouveau manger de tous les animaux avec action de grâce.

4. Citations de l'Ancien Testament dans le Nouveau Testament

Cette objection vient de la manière dont l'Ancien Testament est cité dans le Nouveau Testament.

Parfois, si l'on compare une citation du Nouveau Testament avec une citation de l'Ancien Testament, il y a une différence de formulation.

En hébreu et en grec

les règles de grammaire sont différentes Il est donc impossible d'écrire au mot à mot, dans le même ordre;

En réalité, la différence de formulation relève d'un problème de traduction et non pas d'un problème de citation incorrecte.